



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA – SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1-CHIMICA ANALITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01-CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. n. 1242 del 24/03/2023 (COD. PROCEDURA 2023-RTDA-1242), IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 28 del 11/04/2023.**

## **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2023, addì 19 del mese di giugno, alle ore 16:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2261\_23 del 13/06/23, risulta così composta:

- Prof.ssa CARERI Maria, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma;
- Prof. CIOFFI Nicola, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. MALITESTA Cosimino, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Maria Careri e quelle di Segretario al prof. Nicola Cioffi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsultazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) Individuazione dei titoli e della produzione scientifica valutabile;
- 4) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, indicato nel bando essere pari a 51 su 100, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione, stabilisce che, relativamente ai titoli previsti ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, di seguito elencati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

**saranno valutati i titoli a), b), c), e f), g), h), i), in quanto i titoli d), e j) non si applicano al settore concorsuale di cui al presente concorso.**

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Della intensità si terrà conto usando il principio della normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica del candidato.

La Commissione, nel formulare il giudizio finale sulle pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni, al netto delle autocitazioni, normalizzato rispetto all'età accademica del candidato;
- 2) impact factor medio per pubblicazione del candidato.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>A</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando.	<b>max punti 6.0</b>
	per dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01;	punti 6.0
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01;	punti 3.0
	c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01;	punti 0.5
	d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 0
<b>B</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	<b>max punti 4.0</b>
	per la titolarità di corsi di insegnamento:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 (non inferiore a 4 CFU);	punti 1.0 per A.A
	b) congruente con il SSD CHIM/01 (pari o inferiore a 3 CFU);	punti 0.5 per A.A
	c) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01;	punti 0.3 per A.A
	d) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01;	punti 0.1 per A.A
	e) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 0
	per aver svolto attività didattica di supporto in corsi di studio di I o II livello:	
	a) assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali, congruenti con il SSD CHIM/01;	punti 1.0 per A.A
	b) relatore/correlatore di tesi nel SSD CHIM/01:	
	da 1 a 5 tesi	punti 0.5
	da 6 a 10 tesi.	punti 1.0
	> 10 tesi.	punti 2.0
	c) reviewer esterno tesi di dottorato nel SSD CHIM/01	punti 0.5
	d) tutor/cotutor tesi di dottorato nel SSD CHIM/01	punti 2.0
	e) attività di tutorato purché di area CUN 03 Scienze Chimiche	punti 0.2 per incarico
	f) cultore della materia o componente di commissioni di esame di corsi nel SSD CHIM/01.	punti 0.5 per A.A
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi post-laurea (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.):	
	a) congruente con il SSD CHIM/01;	punti 1.5
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01;	punti 1.0
	c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01;	punti 0.2
	d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 0
<b>C</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla</i>	<b>max punti 4.0</b>

	<i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ecc.).	
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) assegni di ricerca, borse e contratti di ricerca nel SSD CHIM/01; b) assegni di ricerca, borse e contratti di ricerca parzialmente congruenti con il SSD CHIM/01; c) assegni di ricerca, borse e contratti di ricerca scarsamente congruenti con il SSD CHIM/01; d) assegni di ricerca, borse e contratti di ricerca non congruenti con il SSD CHIM/01.	punti 2.0 per anno punti 1.0 per anno punti 0.2 per anno punti 0
<b>D</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. (NON SI APPLICA AL SSD OGGETTO DEL PRESENTE BANDO)	max 0 punti
<b>E</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	<b>max punti 2.0</b>
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo, o Regionale, o Nazionale, o Internazionale: a) congruente con il SSD CHIM/01; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01; d) non congruente con il SSD CHIM/01.	fino a punti 2.0 fino a punti 1.0 fino a punti 0.2 punti 0
<b>F</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca ( <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando</i> )	<b>max 5.0 punti</b>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come attestato dalla responsabilità scientifica di progetti di ricerca a) Internazionale, congruente con il SSD CHIM/01; b) nazionale, congruente con il SSD CHIM/01; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01; d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 3.0/progetto punti 2.0/progetto punti 0.2/progetto punti 0
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attestata dalla partecipazione a progetti di ricerca: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD CHIM/01; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD CHIM/01; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD CHIM/01; d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 2.0/progetto punti 1.0/progetto punti 0.2/progetto punti 0
<b>G</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> .	<b>max 2.0 punti</b>
	per ciascuna titolarità di brevetto, purché accettato a livello internazionale (granted) e congruente con il SSD CHIM/01	punti 0.5

<b>H</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	<b>max 15.0 punti</b>
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD CHIM/01; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01; d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 2.0 punti 1.0 punti 0.2 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali, ovvero per ciascuna relazione ad invito (invited/keynote/plenary lecture) tenuta a congresso o convegno nazionale o internazionale: a) congruente con il SSD CHIM/01; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01; d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 3.0 punti 1.5 punti 0.3 punti 0
<b>I</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (abilitazione scientifica nazionale, grant, medaglie, guest editor, progetti approvati per utilizzo facilities strumentali presso qualificati istituti nazionali o stranieri, attestati, copertine riviste, ecc.), <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	<b>max 2.0 punti</b>
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD CHIM/01; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01; d) non congruente con il SSD CHIM/01.	punti 2.0 punti 1.0 punti 0.2 punti 0
<b>J</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. (NON SI APPLICA AL SSD OGGETTO DEL PRESENTE BANDO)	max 0 punti

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche, **fino a un massimo di 60 punti**, ripartiti come descritto nel seguito, e considerando che il numero massimo di pubblicazioni da valutare al punto (1), ai sensi di quanto previsto dal bando di selezione è **12**.

<b>(1)</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	<b>max punti 54</b>
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4,5 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 4,5 punti
	per ciascuna monografia (libri, capitoli in libri a carattere specialistico) a diffusione internazionale	da 0 a 4,5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 3,0 punti
	per ciascuna monografia (libri, capitoli in libri a carattere specialistico) a diffusione nazionale	da 0 a 3,0 punti
<b>(2)</b>	Per la produzione di pubblicazioni scientifiche nel suo complesso	<b>max punti 6</b>

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per l'attribuzione del punteggio, ai fini della valutazione della collocazione editoriale e dell'impatto della singola pubblicazione sulla comunità scientifica di riferimento, sarà considerato l'impact factor (IF) della rivista.

In particolare, nel caso di pubblicazioni su riviste internazionali, i punteggi, fino a 4,5 punti per ogni pubblicazione, saranno così ripartiti:  
 punteggio alla singola pubblicazione pari al punteggio della voce (A), moltiplicato per la somma dei punteggi delle voci B, C, D, ovvero:  
 punteggio= A x (B+C+D)

A) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	Pienamente congruente, punti 1 Parzialmente congruente, punti 0.5 Scarsamente congruente, 0.1 punti Non congruente, punti 0.0
B) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1.5
C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in funzione dell'Impact Factor (IF): IF ≤ 2, punti 0.5; 2 < IF < 4, punti 1.0; IF ≥ 4, punti 1.5	max punti 1.5
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (punti 1.5) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding); il contributo verrà considerato paritetico (punti 1.0) negli altri casi.	Max punti 1.5

Nel caso delle altre tipologie di pubblicazioni, i punteggi verranno scalati proporzionalmente.

La tesi di dottorato e le monografie verranno valutate senza riferimento ai valori bibliometrici.

Per la produzione scientifica nel suo complesso, il punteggio, **fino ad un massimo di punti 6**, verrà attribuito considerando l'insieme dei seguenti parametri, normalizzati per l'età accademica del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni, al netto delle autocitazioni, normalizzato rispetto all'età accademica del candidato;
- 2) impact factor medio per pubblicazione del candidato

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in tale lingua un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate. La predetta prova sarà valutata in base alla chiarezza e proprietà dei termini, nonché alla correttezza grammaticale.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2 del decreto di nomina, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione dei componenti della medesima Commissione.

Alle ore 17:25 la Commissione sospende i lavori, avendo necessità di alcuni chiarimenti formali da parte dell'Ufficio competente, e si riaggiorna in data 21/6/23 alle ore 9:30.

La Commissione riprende quindi i lavori in data 21/6/23 alle ore 9:30, vengono discussi i chiarimenti ricevuti dall'Ufficio competente e viene completato il presente verbale.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Nicola Cioffi. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di concordanza inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 10:00 del giorno 21/6/23.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Nicola Cioffi